Università di Torino
Dipartimento di Giurisprudenza

Il rinvio pregiudiziale

La funzione del rinvio pregiudiziale

L'ordinamento dell'Unione europea permea quelli nazionali

→ Fonti di diritto dell'Unione godono di un'**applicazione decentrata ad opera dei giudici nazionali**

Giudici nazionali quali veri e propri giudici del diritto dell'Unione

Aspetto problematico:

Possibili divergenze interpretative tra giudici nazionali

La funzione del rinvio pregiudiziale

I Trattati affidano alla Corte di giustizia la competenza ultima ad interpretare le fonti di diritto dell'Unione,
nonché a giudicare sulla loro legittimità

Il rinvio pregiudiziale permette alla Corte di esercitare tale competenza

In caso di dubbi sull'interpretazione o sulla validità del diritto UE,
il giudice nazionale può (in certi casi deve) **sospendere il procedimento e porre una o più questioni alla Corte**

Due tipi di rinvio pregiudiziale

RINVIO PREGIUDIZIALE DI INTERPRETAZIONE

Il giudice nazionale sottopone alla Corte di giustizia una o più domande circa l'interpretazione di una o più disposizioni di diritto dell'Unione

RINVIO PREGIUDIZIALE DI VALIDITÀ

Il giudice nazionale sottopone alla Corte di giustizia una o più domande circa la validità di una o più disposizioni di diritto derivato dell'Unione

L'oggetto del rinvio

Le due tipologie di rinvio pregiudiziale si caratterizzano per due oggetti diversi:

- **rinvio pregiudiziale di interpretazione:** qualsiasi norma dell'ordinamento dell'Unione europea
(Trattati, principi generali, atti di diritto derivato, accordi internazionali conclusi dall'Unione, atti giuridicamente non vincolanti, atti atipici, …)

- **rinvio pregiudiziale di validità:** solamente gli atti di diritto dell'Unione destinati a produrre effetti vincolanti, fatto salvo il diritto primario
→ stesso oggetto del ricorso per annullamento

Obiettivi del rinvio (I)

Anche gli obiettivi dei due rinvii appaiono differenti:

- **il rinvio pregiudiziale di interpretazione è volto ad assicurare l'uniforme interpretazione ed applicazione del diritto dell'Unione**

→ **TUTTAVIA** i giudici nazionali fanno costantemente ricorso a tale tipo di rinvio per **verificare in via indiretta la compatibilità di atti di diritto interno con norme UE**

Obiettivi del rinvio (II)

- **il rinvio pregiudiziale di validità completa il sistema di controllo sulla legittimità degli atti di diritto dell'Unione**

Consente a soggetti non legittimati ai sensi dell'art. 263 TFUE di invocare l'invalidità di atti UE oltre il termine di due mesi, MA

→ Spetta comunque al giudice nazionale valutare opportunità del rinvio

→ Non utilizzabile per aggirare i limiti del ricorso in annullamento: non ricevibile se soggetto che ha richiesto il rinvio al giudice nazionale avrebbe potuto presentare un ricorso in annullamento entro il termine di due mesi
(C-188/92 *TWD Textilwerke Deggendorf*)

La autorità nazionali abilitate a proporre rinvii pregiudiziali

A norma dell'art. 267 TFUE, **solamente le « autorità giurisdizionali »** sono abilitate a sollevare questioni pregiudiziali dinnanzi alla Corte.

→ **nozione autonoma di diritto dell'Unione:** risponde ad alcuni criteri (C-54/96 *Dorsch Consult*, para. 23)

- **istituzione per legge** (→ arbitri esclusi)
- **carattere permanente**
- **giurisdizione obbligatoria**
- **procedura contraddittoria**
- **vocazione ad applicare regole di diritto per dirimere controversia tra parti**
- **imparzialità e indipendenza**

I caratteri di imparzialità e indipendenza (I)

La giurisprudenza più recente ha chiarito meglio il contenuto dei criteri di imparzialità e indipendenza
→ C-274/14 *Banco de Santander*, para. 57:

Secondo la giurisprudenza della Corte, ***la nozione di «indipendenza» comporta due aspetti****. Il* ***primo aspetto, di ordine esterno****, esige* ***che l'organismo in questione eserciti le proprie funzioni in piena autonomia, senza soggiacere a vincoli gerarchici o di subordinazione nei confronti di alcuno e senza ricevere ordini o istruzioni di qualsivoglia origine****, in modo da essere tutelato dinanzi agli interventi o alle pressioni esterne suscettibili di compromettere l'indipendenza di giudizio dei suoi membri e di influenzare le decisioni di questi*

I caratteri di imparzialità e indipendenza (II)

Il ***secondo aspetto della nozione di «indipendenza», di ordine interno****, si ricollega alla nozione di «****imparzialità****» e riguarda* ***l'equidistanza rispetto alle parti della controversia ed ai loro rispettivi interessi*** *in rapporto all'oggetto di quest'ultima. Questo aspetto impone il rispetto dell'obiettività e l'assenza di qualsivoglia interesse nella soluzione della controversia all'infuori della stretta applicazione della norma giuridica*

(C-274/14 *Banco de Santander*, para. 61)

Obbligo o facoltà di rinvio (I)

Il ricorso al rinvio pregiudiziale può costituire un'opzione a disposizione del giudice nazionale, oppure un vero obbligo:

- **il rinvio pregiudiziale di interpretazione costituisce un obbligo solamente per le giurisdizioni di ultima istanza**

TUTTAVIA non sussiste obbligo di rinvio qualora:

- il giudice constati che la questione non è rilevante;
- la medesima questione pregiudiziale sia già stata oggetto di scrutinio da parte della Corte;
- la norma in questione si caratterizzi per una chiarezza tale da non dare adito a dubbi interpretativi.
(283/81 *CILFIT;* C-561/19 *Consorzio Italian Management e Catania Multiservizi*)

Obbligo o facoltà di rinvio (II)

- **il ricorso al rinvio pregiudiziale di validità costituisce sempre un obbligo** in capo al giudice nazionale che dubiti della legittimità di una disposizione di diritto dell'Unione

→Solo la Corte di giustizia è abilitata a giudicare sulla validità degli atti di diritto dell'Unione (314/85 *Foto-Frost*)

La ricevibilità della questione pregiudiziale

Università di Torino
Dipartimento di Giurisprudenza

Oltre alla qualificazione dell'autorità proponente come « autorità giurisdizionale », la questione è ricevibile in presenza di due condizioni:

RILEVANZA

La questione deve essere attinente alla controversia in cui è sorta
→ no questioni teoriche o ipotetiche

NECESSITÀ

Senza una pronuncia pregiudiziale da parte della Corte, il giudice nazionale difetterebbe degli elementi necessari dirimere la controversia

Gli effetti della pronuncia pregiudiziale

La Corte si pronuncia sulla questione pregiudiziale attraverso una **sentenza**

Gli effetti della sentenza variano in base al tipo di rinvio:

- **sentenza pregiudiziale interpretativa**: vincolante per il giudice che ha proposto il rinvio, ma di fatto assume una valenza *erga omnes* (salva la possibilità di futuri rinvii pregiudiziali);

- **sentenza pregiudiziale di validità:** Corte dichiara invalido l'atto o la disposizione in questione con **effetto *erga omnes*, MA non lo/la elimina dall'ordinamento UE!**
  L'atto è inapplicabile nella controversia nazionale → spetta ad istituzioni UE assumere iniziative per rimediare all'invalidità